

質疑応答の状況（要旨）

質 問 ・ 意 見	回 答
<p>1 新潟本線(第2工区-2)送水管外新設工事</p> <p>Q 1 低入札価格調査を実施したということだが、どういった企業努力でこのような入札価格になったのか。</p> <p>Q 2 落札業者の総合評価における提案工法の評価点数が他社と比べて低いが、その点について企業団はどのように考えているか。</p> <p>Q 3 落札業者の総合評価における社会的・地理的条件の評価点数が他社と比べ、低いのは何故か。</p> <p>Q 4 応札業者の入札価格のほとんどが低入札価格と近く、落札業者は予定価格を大きく下回っている。本案件を踏まえて、今後の予定価格等の設定に反映させることはあるのか。</p>	<p>A 1 過去に、今回の工事場所の近隣での工事経験があるため、地元との調整が容易であり、施工日数の短縮が図れることや、現場代理人と監理技術者を役員が行うことで、経費削減が可能となったことなどによる。</p> <p>A 2 提案内容については、他社と比べ、同程度の提案内容であったが、総合的に判断し、評価するに至らなかったものである。</p> <p>A 3 落札業者は低入札価格での入札であったため、低入札に対する評価において、-90点の評価となっていることが要因と考えられる。</p> <p>A 4 標準の積算、企業団の基準に基づき価格設定を行っている。実勢価格を適宜反映させていくことはあるが、個別、具体的に変えていくことはない。</p>
<p>2 善通寺市浄水場設備改修工事</p> <p>質問・意見なし</p>	
<p>3 東かがわ市国道377号配水管更新工事(与田山1工区)舗装工</p> <p>質問・意見なし</p>	
<p>4 綾川浄水場第1浄水池法面改良工事</p> <p>Q 1 本案件は、とび・土工・コンクリート工事といった珍しい工種での発注となっているが、予定価格の算出は困難ではなかったか。</p> <p>Q 2 本案件は、週休二日制モデル工事の対象となっているが、どのような取扱いとなるのか。</p>	<p>A 1 予定価格の算出は特に困難なものではなかった。</p> <p>A 2 働き方改革の一環として、週休二日の確保に向けた取組みであり、週休二日制を達成した場合、実施要領に基づき経費の補正を行うものである。</p>
<p>5 高松市国分寺町口径75mm配水管更新工事</p> <p>質問・意見なし</p>	