

質疑応答の状況（要旨）

質 問 ・ 意 見	回 答
<p>○抽出案件について</p> <p>1 御殿配水池整備工事 Q 1 落札業者が同時期に複数の案件を落札しているが、施工上問題ないか。 Q 2 落札業者の技術評価点が高い理由は何か。</p> <p>2 橋1号配水池築造工事 Q 1 失格となった業者の失格理由は何か。</p> <p>3 丸亀市中讃ブロック統括センター駐車場舗装工事 質問・意見なし</p> <p>4 三豊市山本町市道西側新線配水管更新工事 質問・意見なし</p> <p>5 高松市香川町口径 200mm 配水管移設工事 Q 1 予定価格は業者の見積書を元にして いるのか。 Q 2 他の随契案件と比べて落札率が高い理由は何か。</p> <p>○ その他 Q 1 次年度への予算の繰越しと工期の表記に関する企業団の考え方について。</p>	<p>A 1 当該業者は技術者を多く擁していることから、当該工事に適切に技術者を配置し、施工することが可能と考えられる。</p> <p>A 2 総合評価の技術提案書において具体的かつ履行可能な提案をしており、評価を得られたことによる。</p> <p>A 1 提出された技術提案書に不備があり、競争入札参加者の入札心得の失格項目に該当したため。</p> <p>A 1 業者から参考見積書は徴しておらず、企業団で設計・積算した金額を予定価格としている。</p> <p>A 2 当該案件については、夜間施工に必要な経費が応札額に反映された結果、落札率が高くなったと思われる。</p> <p>A 1 債務負担行為の議会承認を得た工事については、当初から本来工期を示す。その他の工事における工期の表記方法については、昨年度に内規を定めた。</p>